

# **Аграрлық нарық проблемалары**

**ТЕОРЕТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ЖУРНАЛ**

**№ 2  
СӘУІР - МАУСЫМ**

## **Проблемы агрорынка**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**№ 2  
АПРЕЛЬ - ИЮНЬ**

## **Problems of AgriMarket**

**THEORETICAL AND SCIENTIFIC-PRACTICAL JOURNAL**

**№ 2  
APRIL - JUNE**

**АЛМАТЫ  
2019**

## **Редакциялық кеңес**

### **Бас редактор**

**Қалиев Ф.Ә.**, ә.ғ.д., проф., Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық ғылыми академиясының президенті

### **Бас редактордың орынбасары**

**Молдашев А.Б.**, ә.ғ.д., проф., Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық ғылыми академиясының академигі

### **Редакциялық кеңестің мүшелері:**

**Fuchs Clemens**, Dr. habil, Professor for Farm Management University of Applied Sciences, Нойбранденбург қ, Германия; **Анджей Ковальски**, ә.ғ.д., профессор, Ауыл және тағам шаруашылығы экономикасы институтының директоры – Мемлекеттік зерттеу институты, Варшава қ, Польша; **Мирослава Терещук**, Ауыл және тағам шаруашылығы экономикасы институты – Мемлекеттік зерттеу институты, Варшава қ, Польша; **Әкімбекова Ф.Ү.**, ә.ғ.д., проф., ҚР АШФА академигі, Қазақ АӨК экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ФЗИ бас директорының ғылым жөніндегі орынбасары, Алматы қ.; **Григорук В.В.**, ә.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА, ҚР АШФА академигі, Қазақ АӨК экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ФЗИ, Алматы қ.; **Гусаков В.Г.**, ә.ғ.д., проф., Беларусь ҰҒА академигі, Беларусь ұлттық ғылым академиясы президиумының төрағасы, Минск қ.; **Джайллов Дж.С.**, ә.ғ.д., «Манас» Қырғыз-Түрік университетінің "Экономика" кафедрасының профессоры, Бішкек қ.; **Есполов Т.И.**, ә.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА, ҚР АШФА академигі, Қазақ ұлттық аграрлық университетінің ректоры, Алматы қ.; **Першукевич П.М.**, ә.ғ.д., проф., РГА академигі, Ресей ғылым академиясының Сібір федералдық агробиотехнологиялар ғылыми орталығының Сібір ауыл шаруашылығы экономикасы ғылыми-зерттеу институтының жетекшісі, Новосибирск қ.; **Петриков А.В.**, ә.ғ.д., проф., РГА академигі, А.А.Никонов ат. Бұқілреспейлік Аграрлық мәселелер және информатика институтының жетекшісі, Мәскеу қ.; **Саблук П.Т.**, ә.ғ.д., проф., Украинаның ұлттық аграрлық ғылымдар академиясының аграрлық экономика және азық-түлік бөлімшесінің академик-хатшысы, Киев қ.; **Сайганов А.С.**, ә.ғ.д., проф., Халықаралық аграрлық білім академиясының академигі, Беларусь ҰҒА АӨК жүйелік зерттеулер Институты директорының ғылыми және инновациялық жұмыстар жөніндегі орынбасары, Минск қ.; **Сапарова Г.К.**, ә.ғ.д., проф., ҚР АШФА академигі, "Қаржылық академия", Астана қ.; **Сатыбалдин Ә.Ә.**, ә.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА, ҚР АШФА академигі, ҚР БФМ Ғылым комитеті Экономика институтының директоры, Алматы қ.; **Сигарев М.И.**, ә.ғ.д., проф., ҚР АШФА академигі, Қазақ АӨК экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ФЗИ, Алматы қ.; **Тіреуов Қ.М.**, ә.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА академигі, Қазақ ұлттық аграрлық университетінің бірінші проректоры, Алматы қ.; **Ушачев И.Г.**, ә.ғ.д., проф., РГА академигі, аграрлық экономика және ауылдық аумақтарды әлеуметтік дамыту федералдық ғылыми орталығының ғылыми жетекшісі - Бұқілреспейлік ауыл шаруашылығы экономикасы ФЗИ, Мәскеу қ.

1994 ж. қазан айында негізделген

Құрылтайшы - Қазақ АӨК-нің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ФЗИ

Жаппай ақпараттандыру құралдарын тіркеу туралы Күәлік №1327, 24 мамыр 1994 ж.

Халықаралық тіркеу номері ISSN 1817 – 728X

Мерзімділігі – жылдана 4 рет.

Журнал Қазақстан Республикасы білім және ғылым саласындағы бақылау Комитетінің басылымдары Тізіміне қосылған

Журнал БД РИНЦ-де орналасады. 788-12/2015 шарты 01.12.2015ж.

Жазылым индексі 76006

## **Редакционный совет**

### **Главный редактор**

**Калиев Г.А.**, д.э.н., проф., Президент Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан

### **Заместитель главного редактора**

**Молдашев А.Б.**, д.э.н., проф., академик Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан

#### **Члены редакционного совета:**

**Fuchs Clemens**, Dr. habil, Professor for Farm Management University of Applied Sciences, г. Neubrandenburg, Germany; **Анджей Ковальски**, д.э.н., профессор, директор Института экономики сельского и пищевого хозяйства – Государственный исследовательский институт, г. Варшава, Польша; **Мирослава Терещук**, Институт экономики сельского и пищевого хозяйства – Государственный исследовательский институт, г. Варшава, Польша; **Акимбекова Г.У.**, д.э.н., проф., академик АСХН РК, зам. генерального директора по науке Казахского НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, г. Алматы; **Григорук В.В.**, д.э.н., проф., академик НАН РК, АСХН РК. Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, г. Алматы; **Гусаков В.Г.**, д.э.н., проф., академик НАН Беларуси, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси, г. Минск; **Джайллов Дж.С.**, д.э.н., проф. кафедры «Экономика» Кыргызско-Турецкого университета «Манас», г. Бишкек; **Есполов Т.И.**, д.э.н., проф., академик НАН РК, АСХН РК, ректор Казахского национального аграрного университета, г. Алматы; **Першукевич П.М.**, д.э.н., проф., академик РАН, руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук, г. Новосибирск; **Петриков А.В.**, д.э.н., проф., академик РАН, руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, г. Москва; **Саблук П.Т.**, д.э.н., проф., академик-секретарь отделения аграрной экономики и продовольствия Национальной академии аграрных наук Украины, г. Киев; **Сайганов А.С.**, д.э.н., проф., академик Международной академии аграрного образования, зам. директора по научной и инновационной работе Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск; **Сапарова Г.К.**, д.э.н., проф., академик АСХН РК, АО "Финансовая академия", г.Астана; **Сатыбалдин А.А.**, д.э.н., проф., академик НАН РК, АСХН РК, директор Института экономики Комитета науки МОН РК, г. Алматы; **Сигарев М.И.**, д.э.н., проф., академик АСХН РК. Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, г. Алматы; **Тиреуов К.М.**, д.э.н., проф., академик НАН РК, первый проректор Казахского национального аграрного университета, г. Алматы; **Ушачев И.Г.**, д.э.н., проф., академик РАН, научный руководитель Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, г. Москва.

Основан в октябре 1994 г.

Учредитель - Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 1327 от 24 мая 1994 г.

Международный регистрационный номер ISSN 1817 – 728X

Периодичность – 4 раза в год.

Журнал включен в Перечень изданий Комитета по контролю в сфере образования и науки Республики Казахстан

Журнал размещается в БД РИНЦ. Договор № 788-12/2015 от 01.12.2015г.

Подписной индекс 76006

## **Editorial Council**

### **Chief Editor**

**Kaliev G.A.**, Dr. Economics, prof., President of the Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Kazakhstan

### **Deputy Chief Editor**

**Moldashev A.B.**, Dr. Economics, prof., Academician of the Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Kazakhstan

### **Editorial Board Members:**

**Fuchs Clemens**, Dr. habil, Professor for Farm Management University of Applied Sciences, Neubrandenburg, Germany; **Andrzej Kowalski**, Dr. Economics, professor, Director of the Institute of Agricultural and Food Economics - National Research Institute, Warsaw, Poland; **Mirosława Tereszczuk** Institute of Agricultural and Food Economics - National Research Institute, Warsaw, Poland; **Akimbekova G.U.**, Dr. Economics, professor, Academician of Academy of Agricultural Sciences RK, Deputy Director General on Science, Kazakh Research Institute of AIC Economy and Rural Development, Almaty; **Grigoruk V.V.**, Dr. Economics, professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Academy of Agricultural Sciences RK, Kazakh Research Institute of AIC Economy and Rural Development, Almaty; **Gusakov V.**, Dr. Economics, professor, Academician of the National Academy of Sciences of Belarus, Chairman of the Presidium of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk; **Dzhailov Dzh.**, Dr. Economics, prof. Department of "Economics" of the Kyrgyz-Turkish University "Manas", Bishkek; **Espolov T.I.**, Dr. Economics, prof., Academician of the National Academy of Sciences, Academy of Agricultural Sciences RK, Kazakhstan, Rector of the Kazakh National Agricultural University, Almaty; **Pershukevich P.M.**, Dr. Economics, prof., Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Siberian Research Institute for Agricultural Economics of Siberian Federal Research Center for Agrobiotechnologies, Russian Academy of Sciences, Novosibirsk; **Petrikov A.V.**, Dr. Economics, prof., Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of A.A. Nikonorov Russian Institute of Agricultural Issues and Informatics, Moscow; **Sabluk P.T.**, Dr. Economics, prof., Academician-Secretary of the Department of Agricultural Economics and Food of the National Academy of Agricultural Sciences, Ukraine, Kiev; **Saihanau A.**, Dr. Economics, professor, Academician of the International Academy of Agricultural Education, Deputy Director on Research and Innovation of the Institute for System Studies in AIC, National Academy of Sciences, Belarus, Minsk; **Saparova G.K.**, Dr. Economics, professor, Academician of Academy of Agricultural Sciences RK, JSC "Financial Academy", Astana; **Satybaldin A.**, Dr. Economics, professor, Academician of the National Academy of Sciences RK, Academy of Agricultural Sciences RK, Director of the Institute of Economics, Committee of Science, Ministry of Education and Science RK, Almaty; **Sigarev M.I.**, Dr. Economics, professor, Academician of Academy of Agricultural Sciences RK, Kazakh Research Institute of AIC Economy and Rural Development, Almaty; **Tireuov K.M.**, Dr. Economics, professor, Academician of the National Academy of Sciences RK, First Vice-Rector of the Kazakh National Agrarian University, Almaty; **Ushachev I.G.**, Dr. Economics, professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Scientific Supervisor at the Federal Scientific Center of Agricultural Economics and Social Development of Rural Territories - Russian Research Institute of Agricultural Economics, Moscow.

Founded in October 1994

Founder - Kazakh research Institute of economy of AIC and rural development

Certificate of registration of mass media No. 1327 from May 24, 1994

International registration number ISSN 1817 - 728X

Frequency of publication - 4 times per year.

The journal is included in the List of publications of the Control Committee in the field of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

The journal is placed into BD RINC. Agreement No. 788-12/2015 from 01.12.2015

Subscription index 76006

# МАЗМУНЫ

## Аграрлық саясат: іс жүзіне асыру механизмі

<b>А.Б. Молдашев, Г.А. Никитина</b>	
Қазақстан Республикасы азық-тұлік жүйесінің тұрақты жұмыс істеу мәселелері .....	11
<b>Б.Т. Аймурзина, М.Ж. Каменова, М. Батай</b>	
Қазақстанның аграрлық секторының азық-тұлік қауіпсіздігін қамтамасыз етудегі ролі.....	20
<b>П.М. Першукевич, И.В. Зяблицева</b>	
Сібірдің агроенеркәсіптік өндірісінің әлеуметтік-экономикалық дамуының стратегиялық бағыттары .....	27
<b>А.Қ. Өтешова, Б.З. Жумагалиева Г.Т. Ахметова</b>	
Қазақстан Республикасының агроенеркәсіптік кешенінің даму үрдісі.....	34
<b>О.В. Мишулина, Н.С. Горелова</b>	
АӘК-дегі шағын кәсіпорынның шаруашылық қызметін басқарушылық талдау.....	41
<b>М.Ж. Дюсегалиев, Б.М. Дюсегалиева, Г. Гиниетуllibina</b>	
Аграрлық саладағы кәсіпкерлікті дамыту мәселелері .....	48
<b>Д. Нұрмуханқызы, Л.А. Бимендиева, Н.Б. Шуренов</b>	
Алматы облысының ауыл шаруашылығы өнімдері өндірісінің қазіргі жағдайы .....	55
<b>С.В. Баспалый, Л.И. Кашук, М.К. Каримбергенова</b>	
Аймақтың тұрақты дамуы Павлодар облысы Баянауыл ауданы мысалында .....	61
<b>С.М. Есенгалиева, Б.К. Рахимгалиев</b>	
Батыс Қазақстан облысының ауыл халқының табыстарын қалыптастыру және құрылымы ..	68
<b>Р.М. Тажибаева, Г.Б. Бермұхамедова, Э.З. Зиядинова</b>	
Түркістан облысының агроенеркәсіптік кешенінде мемлекеттік-жеке меншік әріптестігін дамыту .....	76
<b>К.Ж. Шолпанбаева, А.А. Апышева, Н.К. Шайханова</b>	
Ауыл шаруашылығындағы бухгалтерлік есеп.....	83
<b>Д.Б. Абдыкулова, А.Ш. Куралбаева, Г.К. Исаева</b>	
Ауыл шаруашылығы кәсіпорындарының дебиторлық берешектерін басқару .....	89
<b>Б.М. Исаков, А.Д. Насырханов</b>	
Инвестициялық ахуалды қалыптастырудың халықаралық тәжірибесі.....	95
<b>А.Ә. Әбдікадырова, Ж.Ә. Дулатбекова</b>	
Ауыл шаруашылығы өндірістік инфрақұрылымының жұмыс істеуінің шетелдік тәжірибесі ...	101
<b>Д.Ғ. Мамраева, З.Н. Борбасова, Л.В. Ташенова</b>	
Ауыл туризмін дамытудың әлемдік тәжірибесі .....	108

## Шаруашылық жүргізудің экономикалық механизмі

<b>М.И. Сигарев, Л.Т. Алшембаева</b>	
Жем-шөп базасы – қарқынды мал шаруашылығын дамытудың негізі .....	116
<b>А.М. Алшынбай, М.У. Дүйсемалиева</b>	
Фермерлік шаруашылықтар мысалындағы кәсіпкерлік қызметтің маркетингі.....	124

## Азық-тұлік өнімдері рыногы

<b>К.М. Тиреуов, Г.М. Рахимжанова</b>	
Қазақстанның мал шаруашылығы өнімдері нарығындағы азық-тұлік қауіпсіздігін арттырудың болашағы .....	131
<b>Ж.Т. Конурбаева, О.К. Денисова, А.М. Закимова</b>	
Мал шаруашылығы аласында шикізатты қайталама пайдаланудың халықаралық тәжірибесі .....	138
<b>К.К. Байгабулова, Е.А. Ахмедьяров, Г.К. Алтыбаева</b>	
Цифрландыру Қазақстан Республикасының сүт саласының инновациялық даму факторы ретінде .....	146

<b>И.Е. Домарев, П.Д. Бейсекова</b>	
Шет елдердің астық саясаты .....	153
<b>Е.Е. Гриднева, Г.Ш. Қалиақпарова</b>	
Жасымық – Қазақстан үшін бағалы дәнді-бұршақты дақылдар .....	160

### **Ауылдың әлеуметтік проблемалары**

<b>Д.А. Калдияров, А.Д. Калдияров, О.В. Лемещенко</b>	
Ауылдық аумақтарды дамытудың әлеуметтік-экономикалық аспектілері .....	167

### **Сөз жас ғалымдарға**

<b>Б.Б. Болатбек</b>	
Қазақстанның агроенеркесіп кешеніндегі «жасыл» экономика: жағдайы мен болашағы.....	172
<b>Самет Четин</b>	
Мал шаруашылығы өнімдерінің бәсекеге қабілеттілігін арттыру.....	178
<b>А.А. Сейсинбінова</b>	
Қазақстан Республикасындағы тамақ өнімдерімен өзін-өзі қамтамасыз ету деңгейін бағалау .....	183
<b>Г.С. Айтхожаева</b>	
Ауыл шаруашылығы алқаптарын пайдалану тиімділігін арттыру .....	190

## Аграрная политика: механизм реализации

2. Аграрлық секторға мемлекеттік көмекті оңтайландыру және оның ынталандырушы бағыттарын күшейту [9].

3. Табиғи жағдайы қолайлы зоналарда аграрлық сектордың өндіріш күштерін шоғырландыру және ұтымды оңтайландыруды қалыптастыру негізінде аграрлық өндірісті терең қайта құрылымдау және кезеңмен мөлшерлерін оңтайландыру [10].

4. Аграрлық өндірістің технологиялық деңгейін арттыру және ресурс үнемдейтін және экологиялық таза технологияны ендіру, ғылыми зерттеулерді қолдау және ауыл шаруашылығында кеңес беру жүйесін ендіру.

### Әдебиеттер тізімі

1 Арыстанбеков К. Экономический рост Казахстана в контексте мировой экономики // Вопросы экономики. - 2016. -№ 11. - С.133-146.

2 Алашбаева А., Абдрахманова Р. Модернизация экономического развития территорий регионов Республики Казахстан // Вестник Карагандинского университетата. Серия Экономика. -2013. -№3(71). - С.37-45.

3 Ашимбаев М.С. Актуальные вопросы социально-экономического развития Республики Казахстан на современном этапе. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2014. - 108 с.

4 Алимпиева Т.Г., Сайымова М.Д. Развитие местного самоуправления в Казахстане как института гражданского общества // Молодой ученый. -2015. -№2. - С. 365-369.

5 Нурланова Н.А., Бейсенбина А.К. Оценка потенциальных инвестиционных возможностей регионов // Капитал, инвестиции, технологии. -2016. -№ 11. - С. 29–32.

6 Молдашев А.Б. АПК Казахстана: проблемы развития и поиск их решения // Проблемы агрорынка. –2016. –№3. –С. 7-13.

7 Ауыл, орман, аңшылық және балық шаруашылығы статистикасы. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті мәліметтері [Электрондық ресурс]. -2017.-URL:<http://stat.gov.kz> (дата обращения: 01.01.2018).

8 Регионы Казахстана. 2017: статистический сборник. - Астана: Комитет по статистике МНЭ РК, 2017. - 216 с.

9 Калдияров Д.А., Беделбаева А.Е. Қазақстан агроенеркәсіптік кешенін инновациялық дамытудың өзекті проблемалары //Аграрлық нарық проблемалары.- 2016. - №2. –Б. 22-27.

10 Ахметова К.А. Продовольственная безопасность: состояние, проблемы, пути решения // Проблемы современной экономики. – 2019.-N2(30). – С. 357-359.

### *Әдебиеттер тізімі*

1 Arystanbekov K. Jekonomicheskij rost Kazahstana v kontekste mirovoj jekonomiki // Voprosy jekonomiki. - 2016. -№ 11. - S.133-146.

2 Alashbaeva A., Abdrahmanova R. Modernizacija jekonomiceskogo razvitiya territorij regionov Respubliki Kazahstan // Vestnik Karagandinskogo universitetata. Serija Jekonomika. - 2013. -№3(71). - S.37-45.

3 Ashimbaev M.S. Aktual'nye voprosy sozial'no-jekonomiceskogo razvitiya Respubliki Kazahstan na sovremennom jetape. -Almaty: KISI pri Prezidente RK, 2014. -108 s.

4 Alimpieva T.G., Sajymova M.D. Razvitie mestnogo samoupravlenija v Kazahstane kak instituta grazhdanskogo obshhestva // Molodoj uchenyj. -2015. -№2. - S. 365-369.

5 Nurlanova N.A., Bejsenbina A.K. Ocenka potencial'nyh investicionnyh vozmozhnostej regionov // Kapital, investicii, tehnologii. -2016. -№ 11. - S. 29–32.

6 Moldashev A.B. APK Kazahstana: problemy razvitiya i poisk ih reshenija // Problemy agrorynka. –2016. –№3. –S. 7-13.

7 Auyl, orman, aңшылық zhәне балық sharuashlylyғы statistikasy. Қазақстан Respublikasy Ұлттық jekonomika ministrligi Statistika komiteti mәlіmetteri [Jelektronдық resurs]. - 2017.-URL:<http:// stat.gov.kz> (data obrashheniya: 01.01.2018).

8 Regiony Kazahstana. 2017: statisticheskiy sbornik. - Astana: Komitet po statistike MNJe RK, 2017. - 216 s.

9 Kaldijarov D.A., Bedelbaeva A.E. Қазақстан agroenerkәsiptik keshenin innovacijalyk damytudyң өзекті problemalary //Agrarlyқ naryk problemalary.- 2016. – №2. –Б. 22-27.

10 Ahmetova K.A. Prodovol'stvennaja bezopasnost': sostojanie, problemy, puti reshenija // Problemy sovremennoj jekonomiki. – 2019.- N2(30). – S. 357-359.

МРНТИ 06.61.33  
УДК 502.3:338

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ БАЯНАУЛЬСКОГО РАЙОНА ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ



АЙМАҚТЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫ ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫ  
БАЯНАУЫЛ АУДАНЫ МЫСАЛЫНДА

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION BASED ON THE EXAMPLE  
OF BAYANAUL DISTRICT OF PAVLODAR REGION

**С.В. БЕСПАЛЫЙ<sup>\*1</sup>**

к.э.н., доцент

**Л.И. КАШУК<sup>1</sup>**

к.э.н., доцент

**М.К. КАРИМБЕРГЕНОВА<sup>2</sup>**

доктор PhD, доцент

*<sup>1</sup>Иновационный Евразийский университет, Павлодар, Казахстан*

*<sup>2</sup>Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова, Павлодар, Казахстан*

*sergeybesp@mail.ru*

**С.В. БЕСПАЛЫЙ<sup>1</sup>**

э.ғ.к., доцент

**Л.И. КАШУК<sup>1</sup>**

э.ғ.к., доцент

**М.К. КАРИМБЕРГЕНОВА<sup>2</sup>**

*PhD докторы, доцент*

*<sup>1</sup>Инновациялық Еуразия университеті, Павлодар, Қазақстан*

*<sup>2</sup>С. Торайгыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар, Қазақстан*

**S.V. BESPALYY<sup>1</sup>**

C.E.Sc., Associated Professor

**L.I. KASHUK<sup>1</sup>**

C.E.Sc., Associated Professor

**М.К. KARIMBERGENOVA<sup>2</sup>**

*PhD, Associated Professor*

*<sup>1</sup>Innovative University of Eurasia, Pavlodar, Kazakhstan*

*<sup>2</sup>Pavlodar State University named after S. Toraighyrov, Pavlodar, Kazakhstan*

**Аннотация.** Выявлено, что устойчивое развитие зачастую фокусируется на одном секторе или параметре, таких как туризм, энергоснабжение, управление водными ресурсами, различные аспекты сохранения природы или экономика. В статье рассмотрено развитие района и проведен анализ его как социально, экономически и экологически устойчивого. Авторами дана комбинированная качественно-количественная оценка, проанализированы возможности использования количественных данных и показателей, а также литературные источники и экспертные мнения для качественного анализа. Выявлена и обоснована положительная динамика развития Баянаульского района. В то же время существуют отдельные моменты и дискуссионные вопросы, оказывающие влияние на социально-экономическое положение в районе. Отмечены позитивная экономическая ситуация и достаточный уровень доходов большинства населения, необходимые экологические условия и богатое биоразнообразие, устойчивая социальная структура, сравнительно низкое социальное расхождение между проживающими в регионе. Исследование факторов, влияющих на устойчивое развитие Баянаульского района, может быть использовано при реализации Программы развития территории Павлодарской области на 2016-2020 гг. для усиления позитивных и минимизации негативных воздействий. Особое внимание необходимо уделить экологическому направлению.

**Аңдатпа.** Тұрақты даму көбінесе туризм, энергиямен жабдықтау, су ресурстарын басқару, табигатты сақтаудың әртүрлі аспекттері немесе экономика сияқты бір секторға немесе параметрге шоғырланатыны анықталған. Мақалада ауданың дамуы қаралып, оған әлеуметтік, экономикалық және экологиялық тұрақты талдау жүргізілген. Авторлар құрамдастырылған сапалық-сандық баға берген, сандық деректер мен көрсеткіштерді пайдалану мүмкіндіктері, сондай-ақ сапалы талдау үшін әдеби көздер мен сараптамалық пікірлер талданған. Баянауыл ауданының дамуының оң серпіні анықталған және негізделген. Сонымен қатар, аудандағы әлеуметтік-экономикалық жағдайға әсер ететін жеке сәттер мен пікірталас мәселелері бар. Оң экономикалық жағдай және халықтың көпшілігінің табысының жеткілікті



## **Аграрная политика: механизм реализации**

денгейі, қажетті экологиялық жағдайлар мен бай биоәртүрлілік, тұрақты әлеуметтік құрылым, өнірде тұратын тұргындар арасындағы салыстырмалы темен әлеуметтік алшақтық атап етілген. Баянауыл ауданының тұрақты дамуына әсер ететін факторларды зерттеу позитивті және теріс әсерлерді азайтуды күшетту үшін 2016-2020 жылдарға арналған Павлодар облысының аумағын дамыту Бағдарламасын іске асыру кезінде пайдаланылуы мүмкін. Экологиялық бағытқа ерекше назар аудару қажет.

**Abstract.** It has been revealed that sustainable development often focuses on one sector or parameter, such as tourism, energy supply, water resource management, various aspects of nature conservation, or economics. The article describes the development of the area and analyzes it as a socially, economically and environmentally sustainable district. The authors provided a combined qualitative and quantitative assessment, analyzed the possibility of using quantitative data and indicators, as well as literary sources and expert opinions for qualitative analysis. The positive dynamics of development of Bayanaul district is revealed and justified. However, there are certain points and controversial issues that affect socio-economic situation in the area. Positive economic situation and sufficient income level of the majority of the population, necessary environmental conditions and rich biodiversity, stable social structure, relatively low social discrepancy between people living in the region were noted. The study of factors which have impact on sustainable development of Bayanaul district can be used in the implementation of the Development Program of the territory of Pavlodar region for 2016-2020 to enhance positive and minimize negative impacts. Particular attention should be paid to the environmental direction.

**Ключевые слова:** сельские территории, рынок труда, инфраструктура, занятость, государственное регулирование, демографическая сфера, интенсификация, водные ресурсы.

**Түйінді сөздер: ауылдық аумақтар, енбек нарығы, инфрақұрылым, жұмысспен қамту, мемлекеттік реттеу, демографиялық сала, қарқындану, су ресурстары.**

**Keywords:** rural areas, labor market, infrastructure, employment, state regulation, demographic sphere, intensification, water resources.

**Введение.** Литература о примерах устойчивого развития, явно связанных с конкретным регионом или ландшафтом, существует в широком разнообразии. Но подавляющее ее большинство фокусируется только на одном секторе или параметре, таком как туризм, энергоснабжение, транспорт и инфраструктура, управление водными ресурсами, различные аспекты охраны природы или экономики [1]. Напротив, публикации, в которых используется более целостный подход, включающий различные экономические, социальные и экологические аспекты, все еще относительно редки [2,3]. В статье дается картина развития района и ставится вопрос, можно ли оценить его развитие как социально, экономически и экологически устойчивое.

Описывается, как развивался Баянаульский район, состоящий из сложных структур и ландшафтов, включая различные виды экономической деятельности. Рассмотрено, как район использует свои эндогенные природные и культурные ценности и существующие структуры, чтобы реагировать на меняющиеся условия и внешние воздействия. Кратко описаны природные контексты региона, которые приве-

ли к определенным видам (экономической) деятельности, а иногда и к определенной адаптации этих видов деятельности.

Представляем некоторые проекты, программы и инструменты, которые были созданы для стимулирования и регионального развития. Они показывают, что местные и региональные заинтересованные стороны играют важную роль в этих процессах. Оценено, в какой степени эти виды деятельности и процессы могут способствовать устойчивому развитию, и в какой степени можно говорить об устойчивом экономическом, социальном и экологическом развитии Баянаульского района, представлены перспективы потенциальных изменений в будущем.

**Материал и методы исследования.** Теоретической и методологической базой для проведения исследования послужили фундаментальные теоретические и прикладные исследования в области устойчивого развития территорий и государственного управления, в которых определены особенности развития сельских территорий.

Для анализа устойчивого развития сельских территорий были использованы методы сравнительного анализа и обоб-

## Аграрная политика: механизм реализации

щения, метод системного анализа. Наряду с общенаучными методами применялись методы прогнозирования и планирования.

Мы провели комбинированную качественно-количественную оценку. Там, где это было возможно, мы использовали статистические данные, такие как количество ночевок туристов, уровень безработицы из общедоступных баз данных и различных типов публикаций. Некоторые из них также использовались в качестве индикаторов для глобальной оценки устойчивого развития в регионе [4].

Для качественной оценки были оценены результаты «Программы развития территории Павлодарской области на 2016-2020 годы». Нами рассматривались определенные аспекты с помощью различных методов и с разных точек зрения, чтобы оценить проблему сложности темы (как базу концепции устойчивого развития, с одной стороны, и регионов – с другой стороны). Для окончательной оценки устойчивого развития района мы выбрали различные показатели экономического, социального и экологического развития Баянаульского района [5].

**Результаты и их обсуждение.** Природные и социально-экономические рамки в изучаемом регионе. Баянаульский район – животноводческий и промышленный район, расположенный в юго-западной части Павлодарской области. На юге и западе он граничит с Карагандинской областью, на востоке – с Майским районом, на севере – с сельской зоной г. Экибастуз. Площадь района – 18,5 тыс. кв. км (14,8 % площади области).

Климат – резко континентальный: продолжительная и холодная зима (5-5,5 месяца), жаркое и короткое лето (3 месяца). Баянаульский район относится к казахскому мелкосопочнику, который представляет собой разрушенную древнюю складчатую горную страну, возвышающуюся над уровнем моря от 200-250 до 300-350 м, на территории выделяются равнины, сопочные низкогорья, обширные межгорные понижения.

Мелкосопочник характеризуется мелким эрозионным расчленением, мягким очертанием склонов. Среди мелкосопочника выделяются низкие горы – Баянаульские. Максимальные абсолютные их высоты достигают 1000-1055 м. Горы расчленены многочисленными поперечными и продольными долинами, имеющими местами крутые обрывистые склоны, придающие долинам облик ущелий. Характерной особенностью этих гор является наличие гранитных склонов, больших пресных озер

(Жасыбай, Сабындыкуль, Торайгыр), а также сосновых лесов.

Земельный фонд района составляет 1875,5 тыс. га, в том числе сельскохозяйственных угодий 1696,9 тыс. га, из них пашни – 50,5 тыс. га. Общая площадь земель особо охраняемых природных территорий – 68,4 тыс. га. Использование земли в Баянаульском районе связано с различными типами ландшафта и климатической ситуацией.

В районе развивается мясное направление животноводства – разведение крупного рогатого скота и овец, и территории района почти исключительно используются как постоянные пастбища для животноводства.

Баянаульский национальный природный парк основан в 1985 году. Площадь парка 68 453 га, из них лесопокрытая площадь занимает 18076 га. Парк разделен на три филиала: Баянаульский – 19 028 га, Жасыбайский – 22 094 га и Долбинский – 8 596 га. В целом рельеф района расчленен густой сетью узких лощин, ущелий и оврагов. На территории района сосредоточено около 5,2% общереспубликанского запаса золота (пятое место по республике) и 96% лигнита.

На территории Баянаульского района на 01.01.2019г. проживало 25,9 тыс. человек, плотность населения составляет 1,5 человек на 1 кв. км. В составе района 39 сел, 1 поселок, 13 сельских округов.

Рабочая сила распределяется между секторами, включая сельское и лесное хозяйство – 65%, промышленность – 32% и услуги – 4 %. Наиболее крупные населенные пункты района – это поселок Майкаин, где находится обогатительная фабрика АО «Майкаинзолото», в котором проживает 9,0 тыс. человек и село Баянаул – районный центр, где проживает 6,3 тыс. человек.

По сравнению с другими районами Павлодарской области Баянаульский район показывает хорошие результаты в своем экономическом развитии. Баянаульский район имеет более высокий уровень занятости, что обусловлено его высоким экономическим потенциалом. Уровень экономической активности в районе составляет 84,8%, что выше среднего областного показателя (74,0%). Это связано с сочетанием сельского хозяйства, туризма, ремесел и промышленности.

**Туризм.** Из представленных в Павлодарском регионе баз отдыха 27 баз, или 93% от общего количества, расположены в Баянаульском районе, вдоль озер Жасыбай и Сабанды-Куль.



## Аграрная политика: механизм реализации

Показатели выездного и въездного туризма в Баянаульском районе продемонстрировали тенденцию к увеличению, так в период 2008-2017 гг., выездной туризм вырос на 60,9%, въездной туризм вырос на 30,8%.

Лидирует среди мест, посещаемых туристами, национальный парк Баянауыл в целом и отдельные в нем места, прежде всего озера – здесь лидирует озеро Жасыбай. Пляжный туризм является самым востребованным видом.

Туризм имеет давние традиции в Баянауле и продолжает играть важную роль для развития всего района. В течение всего летнего сезона есть возможности для пляжного туризма, пеших походов по горной местности, катание на горных велосипедах, катамаранах, плавание в озерах или посещение казахских праздников. Туристические базы и пансионаты на берегу о. Жасыбай получают значительную прибыль от туризма с долей в 14% общего экономического дохода, получаемого в районе. Частные базы отдыха 27 баз всего по Павлодарской области, или 93% от общего количества, расположены в Баянаульском районе, вдоль озер Жасыбай и Сабанды-Куль, по-прежнему играют важную роль в структуре частных пансионатов. В Баянаульском районе, примерно одна треть, всех ночевок туристов проводятся в частных домах. Частные подворья зарабатывают на предоставлении аренды комнат или домов для туристов.

Занятость. Сельские районы по всему Казахстану сталкиваются с такой проблемой, как отсутствие рабочих мест и перспектив, особенно для молодых людей, что приводит к устойчивой миграции или, в худшем случае, к переезду из сельской местности. Сокращение числа жителей приводит к сокращению инфраструктуры и потере качества жизни. Структуры в сельском хозяйстве также часто меняются. Сельские районы, которые хотят реагировать на эти процессы, нуждаются в стратегии развития, подходящей для их конкретной ситуации и проблеме. Для решения этих проблем государство предоставляет финансовую помощь. Во многих регионах создаются структуры для поддержки проек-

Таблица 1 – Положительные и отрицательные факторы экономического развития Баянаульского района

Положительные факторы	Отрицательные факторы
<b>Устойчивое экономическое развитие</b>	
Относительно низкий уровень безработицы.	Некоторые фермеры, в частности мелкие, испытывают большие про-
Меньше фермеров отказываются от сельского хозяйства	

тов в области развития малого и среднего бизнеса и в области развития.

Так, по программе Дорожная карта занятости-2020, в рамках обеспечения занятости через развитие сельского предпринимательства в Баянаульском районе за 2011-2017 гг. обучено основам предпринимательства – 249 чел. (по области – 1694), выдано микрокредитов – 126 чел. (1301), участники, к проектам которых подведены инженерно коммуникационная инфраструктура – 41 чел. (231), создано новых рабочих мест – 228 чел. (2084).

Баянаульский район: развитие в направлении устойчивости. В целом очень трудно (или даже невозможно) полностью ответить на вопрос, развивается ли определенный район в направлении устойчивости (таблица 1), так как отсутствуют достаточно надежные данные для оценки большинства потенциальных показателей трех составляющих (экономическая, социальная, экологическая) (таблица 2). Оценка отражает текущую ситуацию, которая может довольно быстро изменяться в течение нескольких лет (таблица 3). Неотъемлемой частью концепции устойчивого развития является конфликт целей между тремя составляющими. Поэтому всегда важно соотносить определенный аспект развития устойчивости (например, экономическое развитие в соотношении с охраной природных территорий). Что касается Баянаула, мы можем предоставить сравнительно хорошую картину нынешней ситуации.

В целом можно отметить ряд положительных моментов, касающихся устойчивого экономического развития (таблицы 1, 2, 3). Экономическое положение многих людей улучшилось за последние десятилетия, так как большинство людей имеют достаточный доход. Тем не менее, эти положительные моменты сопровождаются некоторыми отрицательными моментами, такими как трудное получение дохода для фермеров или отсутствие модернизации некоторых небольших туристических объектов размещения.

Как в экономическом, так и в социальном развитии можно отметить некоторые положительные моменты.

## Аграрная политика: механизм реализации

<p>по сравнению с другими районами Павлодарского региона. Они имеют хорошие возможности для получения диверсифицированного дохода от сельского хозяйства (от обычного и, в частности, животноводства), от туризма (проживание или частичная занятость, участие в туристическом секторе). Стабильное количество фермеров, производящих скот в районе. Растущий туристический сектор, хотя инициативы и концепции экологического или устойчивого туризма все еще остаются весьма ограниченными. Высокий потенциал для производства местных или региональных продуктов питания.</p>	<p>блемы с получением достаточного дохода и частично или полностью отказались от своей работы в последние годы. Многие из небольших туристических объектов размещения, таких как пансионаты или кровати и завтраки, нуждаются в модернизации, чтобы соответствовать сегодняшним туристическим требованиям к качеству.</p>
--	---

Таблица 2 – Позитивные и негативные факторы, связанные с устойчивым социальным развитием Баянаульского района

Положительные факторы	Отрицательные факторы
<i>Устойчивое социальное развитие</i>	
<p>Меньшее социальное расхождение и меньше социальных проблем из-за относительно низкого уровня безработицы. Многие семейные фермы имеют возможность получать доход от других видов работы, что позволяет поддерживать традиционную структуру семьи. Население Баянаульского района имеет в целом положительный имидж и идентичность и гордится своим районом. Продолжающееся существование местных традиций (например, традиционные праздники и одежда; местные или региональные обычаи).</p>	<p>Молодежная внутренняя миграция в города. Хотя эта тенденция существует, она намного слабее в Баянауле по сравнению со многими сельскими районами в других местах. Во многих более крупных сельских округах наблюдается положительная тенденция, многие молодые семьи остаются в сельских округах.</p>

Таблица 3 – Положительные и отрицательные факторы экологического развития Баянаульского района

Положительные факторы	Отрицательные факторы
<i>Устойчивое экологическое развитие</i>	
<p>Относительно высокое разнообразие видов и экосистем из-за крайне неоднородного ландшафта с различными типами лесов, озер, лугов и распространенности эндемичных видов. Высокая доля охраняемых территорий в районе. Нет загрязнения нитратами или пестицидами грунтовых вод (и питьевой воды), а озера имеют хорошее качество воды. Увеличение лесных площадей с более естественным составом древесных пород (смесь широколиственных и хвой) и большим разнообразием недревесных видов. За последние два десятилетия некоторые негативные тенденции, такие как ущерб, нанесенный туристами естественной растительности, были исправлены на определенных участках. Наличие инициатив/проектов по устойчивому развитию экосистемы.</p>	<p>За последние два десятилетия произошла потеря ценных экологических зон, что было вызвано интенсификацией сельского хозяйства, расширением населенных пунктов. Хотя в основном это касается более крупных пространственных областей, эта потеря может быть обнаружена на многих территориях Баянаульского района. Отказ от использования некоторых летних пастбищ может привести к вторжению кустарников и лесов. Кроме того, эти изменения растительности снижают привлекательность ландшафта, таких как цветочные открытые площадки для туристов, потому что их заменяют леса и кустарники или менее разнообразные луга. Некоторые редкие виды птиц и бабочек уменьшились в количестве за последние годы из-за увеличения однородности ландшафта (меньшая ландшафтная структура, сосновые леса) на определенных территориях.</p>

Важными положительными тенденциями являются сохранение культурных традиций и идентичности с регионом, а также здоровые социальные структуры и сравнительно небольшое социальное несоответствие [6]. Негативными факторами остаются отъезд молодых людей из небольших

сельских округов, все больше пенсионеров поселяются в Баянауле.

Относящийся к устойчивому экологическому развитию Баянаульский район сохраняет высокую экологическую ценность сегодня и, скорее всего, на будущее. Тем не менее, нельзя не сказать и о негативных



## Аграрная политика: механизм реализации

моментах, таких как утрата ценных экологических зон из-за сельского хозяйства, туристической деятельности и расширения населенных пунктов [7, 8].

В последние годы люди, живущие в Баянаульском районе, стали лучше понимать концепцию устойчивого развития. В отличие от многих других региональных брендов, которые являются более чем логотипом, бренд Баянаула был построен вокруг основ и целей устойчивого развития. И хотя идея устойчивого развития более или менее присутствовала во всех предыдущих стратегиях, она была включена как активная составляющая только в последнюю стратегию развития территорий Павлодарской области на 2016-2020 гг. как целостного региона.

Учитывая, что «стопроцентную устойчивость» трудно определить и также трудно реально достичь, рассмотрим некоторые достаточно веские доказательства устойчивого развития Баянаульского района.

На наш взгляд, район имеет множество точек положительного экономического, социального и экологического развития. Здесь, несомненно, немало задач, которые необходимо решать для удовлетворения потребностей населения, улучшения условий жизни, (исключая природные катастрофы). Стабильная экономическая ситуация обеспечивается не только доходами большинства людей, но и обязательно хорошими экологическими условиями и относительно богатым биоразнообразием края. Относительно хорошая сложившаяся социальная структура в районе и сравнительно ровное социальное положение людей указывает на то, что устойчивость развития в может поддерживаться и улучшаться.

Например, если мы рассмотрим экологическую устойчивость, то очевидно, что некоторые ее вопросы еще существуют, несмотря на то, что Баянаульский район имеет высокую экологическую ценность, которую важно сохранить в будущем. Экологическая ситуация заметно улучшилась несколько десятилетий назад с появлением большого количества пастбищ с высоким видовым разнообразием. И это составляет во многом благополучие Баянаульского района по сравнению со многими другими сельскими районами Павлодарского региона.

Хотя в Баянаульском районе мы находим относительно позитивное развитие, существуют различные реальные и будущие угрозы. Это (таблица 1) потенциальные негативные воздействия, связанные с

сектором туризма, строительством новой инфраструктуры в природных зонах, увеличение трафика и массового туризма на определенных территориях, которые ухудшают среду обитания и уменьшают богатство видов. Интенсификация сельского хозяйства на определенных территориях (таблица 2), но также отказ от сельского хозяйства и сокращение числа мелких фермеров в других областях и (таблица 3) потеря традиций и обычая.

Цель состоит в том, чтобы свести к минимуму эти негативные воздействия и обеспечить устойчивое развитие Баянаульского района в будущем. Например, если негативное влияние туризма (строительство инфраструктуры, дорожное движение и т. д.) продолжится с той же динамикой, что в последние 10 лет, то устойчивость развития останется под вопросом. Очевидно, что существуют ограничения или пороги такого развития, после которых эффекты начинают работать против первоначальных намерений [9, 10].

### Выводы

1. Баянаульский район является типичным сельским районом, который пережил множество изменений и адаптаций в своей истории, где условия жизни были непростыми до середины XX века. Тем не менее, в отличие от других районов Павлодарского региона, несколько факторов помогли обеспечить относительно благоприятные условия для его устойчивого развития. С XIX века в районе существовали промышленные предприятия, так что, по крайней мере, некоторая часть населения не полностью зависела от сельскохозяйственного производства. Это способствует при поддержке государства развитию малых предприятий в области обрабатывающей промышленности.

2. Туризм становится все более важным для района, что способствует созданию рабочих мест в этом секторе, либо в качестве штатных рабочих мест, либо в сочетании с сельскохозяйственной деятельностью.

3. Устойчивое развитие остается медленным процессом, но обязательными факторами, способствующими ему, являются обмен знаниями, идеями и опытом между заинтересованными сторонами, развитие инициатив и сетей, сотрудничество в рамках проектов и активная роль местных или региональных учреждений.

4. Сопоставимые исследования в других районах позволят разработать и выбрать набор наиболее значимых показате-

## Аграрная политика: механизм реализации

лей для устойчивого развития районов и Павлодарского региона в целом. Такие общепринятые показатели могут использоваться не только для более сфокусированной оценки устойчивости развития или нет, но также для управления районом, регионом таким образом, чтобы сделать его развитие более устойчивым.

### Список литературы

1 Skotarenko O.V. Methodology for Calculating an Integrated Evaluation of the Regions' Socio-Economic Development. Bulletin of MSTU.- 2012.-Vol.15.- No.1.-PP. 220-229.

2 Акимов В.В., Макенова С.К., Музыка О.С. Управление устойчивым развитием сельских территорий // Проблемы Агрорынка. - 2018.-№3.-С. 61-65.

3 Жангирова Р.Н. Проблемы устойчивого развития аграрной сферы Казахстана // Проблемы Агрорынка.-2015.-№4.-С.59-64.

4 Дубовик М.В. Механизм формирования стратегии устойчивого развития территории // Международный научно-исследовательский журнал. - 2015. - №10(41).- Ч.1.- С. 25-30.

5 Shelomentseva V.P., Bespalyy S.V. et al. Methodological Approaches to Modernizing the Economy of Regions with Established Structure. - LAP Lambert Academic Pub., 2017. - 165 p.

6 Проблемы социального развития сельских территорий в контексте обеспечения устойчивого развития регионов России // Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2011. - №7. - С. 120-125.

7 Бокенчина Л.К. Социально-экологическое развитие аграрного сектора Казахстана // Проблемы Агрорынка. -2016.- №1.-С. 150-156.

8 Лоскутова М.В. Управление устойчивым развитием сельских территорий в агропромышленном регионе // Социально-экономические явления и процессы. - 2013. - №9. - С. 67-71.

9 Жакупов А.А., Джаналеева Г.М., Мусабаева М.Н. Рекомендации по развитию территориальной рекреационной системы Пав-

лодарской области // Вестник ВКГТУ. -Усть-Каменогорск.-2015.- № 1. -С 9-15.

10 Гайнова А.А. Устойчивое развитие территорий: основные факторы и проблемы регионов России // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. - 2015. - №6. - С. 51-55.

### Spisok literatury

1 Skotarenko O.V. Methodology for Calculating an Integrated Evaluation of the Regions' Socio-Economic Development. Bulletin of MSTU.- 2012.-Vol.15.- No.1.-PP. 220-229.

2 Akimov V.V., Makenova S.K., Muzyka O.S. Upravlenie ustoichivym razvitiem sel'skih territorij // Problemy Agrorynka. - 2018.- №3.-S. 61-65.

3 Zhangirova R.N. Problemy ustoichivogo razvitiya agrarnoj sfery Kazahstana // Problemy Agrorynka. -2015.-№4.-S. 59-64.

4 Dubovik M.V. Mehanizm formirovaniya strategii ustoichivogo razvitiya territorii // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. - 2015. - №10 (41).- Ch. 1.- S. 25-30.

5 Shelomentseva V.P., Bespalyy S.V. et al. Methodological Approaches to Modernizing the Economy of Regions with Established Structure.-LAP Lambert Academic Pub., 2017.- 165p.

6 Problemy social'nogo razvitiya sel'skih territorij v kontekste obespechenija ustoichivogo razvitiya regionov Rossii //Strategija ustoichivogo razvitiya regionov Rossii.-2011.-№7.-S. 120-125.

7 Bokenchina L.K. Social'no-jekologo-jekonomiceskoe razvitiye agrarnogo sektora Kazahstana // Problemy Agrorynka.- 2016.- №1.- S. 150-156.

8 Loskutova M.V. Upravlenie ustoichivym razvitiem sel'skih territorij v agropromyshlennom regione // Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy. - 2013. - №9. - S. 67-71.

9 Zhakupov A.A., Dzhanaleeva G.M., Musabaeva M.N. Rekomendacii po razvitiyu territorial'noj rekreacionnoj sistemy Pavlodarskoj oblasti // Vestnik VKGTU. -Ust'-Kamenogorsk.-2015. - № 1. -S 9-15.

10 Gajnova A.A. Ustoichivoe razvitiye territorij: osnovnye faktory i problemy regionov Rossii // Social'no-jekonomicheskie nauki i gumanitarnye issledovanija. - 2015. - №6. - S. 51-55.

FTAMP 65.050  
ӘОЖ 338.23

**БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ АУЫЛ ХАЛҚЫНЫҢ ТАБЫСТАРЫН  
ҚАЛЫПТАСТАРЫРУ ЖӘНЕ ҚҰРЫЛЫМЫ**

**ФОРМИРОВАНИЕ И СТРУКТУРА ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ  
ЗАПАДНО-КАЗАХСАНСКОЙ ОБЛАСТИ**



## **Аграрная политика: механизм реализации**

2 кесте – Батыс Қазақстан облысындағы жан басына шаққандағы ауыл шаруашылығы өнімдерінің жекелеген түрлерінің өндірісі

	2008 ж.	2015 ж.	2016 ж.	2017 ж.	2017 ж. %	
					2008 ж.	2016 ж.
Бидай	1194,0	150,6	484,7	572,1	47,9	118,0
Картоп	80,4	109,2	114,1	90,9	113,1	79,7
Көкөніс	63,8	96,4	99,7	81,0	127,0	81,2
Бақша өнімдері	28,6	43,5	44,3	36,3	126,9	81,9
Ет	59,2	61,9	63,5	67,2	113,5	105,8
Сүт	375,7	357,4	356,2	359,4	95,7	100,9
Жұмыртқа	172,4	237	240,5	251,7	146,0	104,7

Ескеңтү: Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігі Статистика жөніндегі комитет мәліметтері бойынша құрастырылды. [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)

Мал шаруашылығы өнімдерінің ішінен ет өндірісі 13,5%-ке өссе, сүт өндірісі 4,3%-ке төмендеген. Облыста жұмыртқа өндірісі едәүір артып – 46%-ті курап отыр.

Сонымен бірге 2017 жылдың 2016 жылға қарағанда картоп өндірісі 20,3%-ке, кекеніс 18,8%-ке, бақша өнімдері 18,1%-ке қысқарған. Мал шаруашылығы өнімдерінің өндірісінде аздал өсу байқалады: ет – 5,8%-ке, сүт 0,9%-ке артқан. Жұмыртқа өндірісі 4,7%-ке жоғарылаған.

Облыста картоп, көкөніс және бақша өнімдерін өндірушілердің негізі болып тұрғындардың аз қуатты шаруашылықтары та-былатындығын атап өткен жән, олар қар-жылық қолдаудың, сондай-ақ кооперация-лаудың болмауы себепті 2017 жылы өзде-рінің өндірістерінің көлемін арттыра алмады.

Азық-түлікке төлем қабілетті сұранысты жоғарылату факторларын анықтау мақсатында облыстағы экономикалық қызмет түрлері бойынша орташа айлық еңбекақының өзгеру қарқынын қарастырыдық. Зерттеу көрсеткендей, 2017 жылды облыс экономикасында жұмыспен қамтылғандардың 60%-тен астамы орташа айлық номинальды еңбекақы көрсеткішінен төмен еңбекақы алған. Жұмыспен қамтылғандардың 22,7%-і еңбектенетін ауыл шаруашылығында еңбекақы облыстағы орташа айлық еңбекақының 49,6%-ін қураған.

Ауылдарда қызметтің өзге танымал түрлері болып еңбекақысы орташа айлық көрсеткіштің 76,6%-іне тең сауда табылады, орташа айлық номинальды еңбекақы көрсеткішінен білім беруде 56,1%, денсаулық сақтауда 72,3% құрайды.

Тұрғындардың кірісінің өзгеруі облыс тұрғындарының тамақтанудың негізгі өнімдерін тұтынуға әсер етті. Тұтынудың қалыптасқан деңгейі 2,2%-ке төмендеген сут және сүт өнімдерін есепке алмағанда азық-түліктің барлық негізгі түрлері бойынша 2008 жылғы деңгейден жоғары болды. Ет және ет өнімдерін тұтыну – 38%-ке, жұмыртқа – 46%-ке, картоп – 11,9%-ке, наан және наан өнімдерін – 5%-ке, жеміс-жидектер, кекөністер мен бақша өнімдері – 85,7%-ке өскен.

2016 жылға қарағанда 2017 жылғы тұтыну өсімі айтарлықтада болған, ал же-келеген өнімдер бойынша қысқарды. Нан және нан өнімдерін, жеміс-жидектер, көкөністер мен бақша өнімдерін тұтыну өзгеріссіз қалды. Сүт және сүт өнімдерін тұтыну – 0,4%-ке, жұмыртқа – 0,7%-ке өскен. Ет және ет өнімдерін тұтыну – 1,4%-ке, картопты тұтыну 2,1%-ке төмендеген.

Батыс Қазақстан облысының азық-түлікті орташа жан басына шаққанда тұтыну динамикасы З кестеде берілген.

З кесте – Батыс Қазақстан облысы тұрғындарының жан басына шаққанда негізгі тағам өнімдерін тутынуы

	2008 ж.	2015 ж.	2016 ж.	2017 ж.	2017 ж. % қаты-насында	
					2008 ж.	2016 ж.
Ет және ет өнімдері	50	70	70	69	138	98,6
Сүт және сүт өнімдері	232	222	226	227	97,8	100,4
Жұмыртқа	100	147	145	146	146	100,7
Картоп	42	48	48	47	111,9	97,9
Жеміс-жидектер, кекеністер мен бақша өнімдері	42	80	78	78	185,7	100
Нан өнімдері	119	125	125	125	105	100

Ескерту: Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігі Статистика жөніндегі комитет мәліметтері бойынша құрастырылды. [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)

## **ПРОБЛЕМЫ АГРОРЫНКА**

**Правила оформления статей для публикации в журнале  
смотреть на сайте <http://agroeconom.kz>**

**Редакторы: И.С. ТАИПОВА, К.О. ОМИРГАЛИЕВА  
Компьютерная верстка Ж.С. ДОСУМОВА**

Подписано в печать 27.06.2019 г.  
Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.  
Объем 24,5 усл. п.л.  
Тираж 300 экз. Заказ № 234.  
Отпечатано в КазНИИ экономики АПК и РСТ

Адрес редакции:  
Казахстан, 050057, г. Алматы, ул. Сатпаева 30 «б»  
тел.: 245-35-87; 245-36-20, fax: 245-36-07  
E-mail: kazniiapk@mail.ru